

3. Пілотний проект «Розумні парковки» разом з компанією «Vodafone». Відеокамери ідентифікуватимуть номерний знак автомобіля, і можна буде відстежувати, сплачено за паркування чи ні.

4. Проект «Зупинка» для онлайн-відстеження руху громадського транспорту. У місті 1,5 тис. зупинок, і можна буде не витратити бюджетні кошти на встановлення інформаційних табло. За допомогою GPS-трекерів, які встановлені на усьому громадському транспорті, харків'яни зможуть побачити, де в дану хвилину знаходиться громадський транспорт і коли він прибуде на зупинку.

5. Проект «Безпечне місто» разом з компанією «Huawei Ukraine». Він включає встановлення камер відеоспостереження, створення безпечного дорожнього руху, оптимізацію транспортних потоків та інше.

Smart City Kharkiv — місто, в якому буде безпечно і комфортно жити завдяки технологічному оснащенню, де вся інформація передається дуже швидко. Це те місце, де думка кожної людини буде почута завдяки інноваціям.

Список використаних джерел:

1. Олійник Д. І. Моделі та сценарії інноваційного розвитку розумних громад на прикладі міжнародного досвіду формування мережевої інфраструктури. *Стратегічна панорама*. 2018. № 1. С. 96-108.

2. Міжнародний досвід фінансування сталого розвитку громад (на прикладі формування мережевої інфраструктури) : аналітична доповідь / за заг. ред. Д. І. Олійник. КИЇВ : НІСД, 2017. 54 с.

СТОИМОСТНАЯ ОЦЕНКА КОММЕРЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ ПАТЕНТОВ

Перерва П. Г., д-р экон. наук, профессор, Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»

Оценка коммерческой ценности и стоимости патентов, как и других интеллектуальных продуктов, всегда сводилось к их оцениванию с использованием финансовых и/или рыночных индикаторов, которые, в свою очередь, также зависят от тех же самых показателей интеллектуальных продуктов, то есть избавиться от мультиколениарности индикаторов расчета в данном случае практически невозможно. Речь может идти лишь о максимальное уменьшение этой зависимости с использование нефинансовых индикаторов. Проведенные нами исследования свидетельствуют о том, что свободным от этого важного недостатка является метод стоимостной оценки интеллектуальных продуктов (например, патентов) взвешенных с учетом цитирования (citation-weighted patents – индекс Хирша), которая была разработана Hall и Jaffe в начале текущего столетия [3, 4], и развита в последнее время Платоновым В.В., Роговой Е.М. и Косенко А.П. [1, 2, 4].

На наш взгляд, анализируя преимущества использования индексов

цитирования патентов в научных исследованиях, наиболее важным в контексте нашего исследования является влияние цитирования патентов на их стоимость. Использование цитат в журналах, патентах и других источниках помогает определить, достиг ли научный продукт для конечного потребителя, является организация высокопроизводительной в «своей» отрасли. Индикатор «анализ патентных цитат» позволяет исследовать влияние науки на технологии, позволяет определять значимость и эффективность результатов творческого труда предприятий, организаций и учреждений.

Принципиальная новизна и преимущество этого подхода объясняется двумя факторами. Первый из них – это то, что данный подход выделяет ключевой интегральный показатель, с которым можно сопоставить стоимость объекта интеллектуальной собственности (ОИС). При этом, другие методические подходы используют множество нефинансовых показателей, которые не находятся в строгой функциональной или даже в статистически доказанной взаимосвязи. Второй фактор преимуществ метода – это наличие с 1980-х гг. необходимой количественной базы данных для расчета интегрального показателя в виде электронной базы данных патентной информации. Этот факт переводит предложения по использованию метода цитирования патентов с теоретических позиций в практическую сферу расчетов стоимостной оценки ОИС.

Исходя из проведенного нами анализа подходов к цитированию патентов и его использования в качестве фактора коммерческой ценности результатов творческой деятельности, на наш взгляд, чрезвычайно важным является определение стоимостной оценки патента, прогнозирования его коммерческого потенциала. Традиционные подходы к определению стоимостной оценки объектов интеллектуальной собственности общеизвестны, но они не учитывают, на наш взгляд, важнейшей составляющей, связанной с индексом цитирования патента. Его учет при экономической оценке патента может сводиться к следующему:

$$C_{\text{пат}}^{\text{факт}} = F(C_{\text{пат}}^{\text{трад}}; K_{\text{цит}}^{\text{пат}}), \quad (1)$$

где: $C_{\text{пат}}^{\text{факт}}$ - фактическая стоимость патента; $C_{\text{пат}}^{\text{трад}}$ – стоимость патента, определенная традиционным методом (затратным, доходным, сравнительным или их комбинациями); $K_{\text{цит}}^{\text{пат}}$ – коэффициент цитирования патента.

Задача нашего исследования сводится к разработке методических положений по определению значения $K_{\text{цит}}^{\text{пат}}$ для использования в модели (1). Определение коэффициента цитирования $K_{\text{цит}}^{\text{пат}}$ достаточно непростой задачей и требует исследования и обработки значительных массивов патентной информации. Наши предложения по этому поводу связанные с несколькими направлениям. Их использование в каждом конкретном случае будет зависеть от поставленных задач: область исследования (сфера действия патента); требуемая точность расчетов; наличие и доступность массивов имеющейся информации и т.п.

Установить прямую связь коэффициента цитирования $K_{\text{цит}}^{\text{пат}}$ со стоимостью

патента, на наш взгляд, неуместно, так как сила воздействия $K_{цит}^{пат}$ на конечное значение $C_{пат}^{факт}$ будет чрезмерным и приобретение патента по такой цене может свести коммерческие перспективы использования патента в лицензиата в зону убытков. Наши предложения по этому поводу связаны не с общей ценой (стоимостью) патента $C_{пат}^{факт}$, а только с той частью стоимости, которая находится между минимальной – $C_{мин}^{OIB}$ и максимальной C_{max}^{OIB} ценой патента или другого ОИС.

Проведена апробация разработанных моделей определения цены интеллектуально-инновационных технологий показала, что полученные результаты достаточно логичны, имеют достаточную степень достоверности и обоснованности, что свидетельствует о достаточном научно-методическом уровне разработанных предложений. Обращаем внимание на тот факт, что учет показателей цитирования патентов позволяет определенным образом увеличить продажную цену патента, что придает таким патентам дополнительных конкурентных преимуществ на трансфертном рынке. Также заметим, что полученные результаты расчетов цен на интеллектуальные технологии не следует считать за норматив или стандарт при коммерциализации объектов интеллектуальной собственности. Эти данные являются только ориентиром при проведении переговоров разработчиков ОИС (лицензиарами) с их потенциальными потребителями (лицензиатами), определенным аргументом при установлении трансфертной цены.

Предложенные рекомендации, на наш взгляд, являются принципиально новыми в системе стоимостной оценки объектов интеллектуальной собственности и, в частности, патентов. Их использование в практике работы научных и производственных позволит определенным образом повысить точность и достоверность этой оценки.

Список использованных источников:

1. Платонов В. В. Интеллектуальные активы и инновации / В. В. Платонов, Е. М. Рогова, Н. Н. Тихомиров. – СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 2008. – 278с.
2. Рогова Е. М. Венчурный менеджмент: учеб. пособие / Е. М. Рогова, Е. А. Ткаченко, Э. А. Фияксель. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2011. – 440 с.
3. Hall, B. Market value and Patent Citations: A First Look / B.Hall, A.Jaffe // Working papers of Brookings Institute, Washington D.C., 1998. - 122 p.
4. Косенко О. П. Комерціалізація інтелектуально-інноваційних технологій [Монографія] / О. П. Косенко. – Х.: «Смугаста типографія», 2015.- 517 с.
5. Перерва П. Г., Коциски Д., Верес Шомоши М., Кобелева Т.А. Комплаенс программа промышленного предприятия [учебник]. – Харьков-Мишкольц: ООО «Планета-принт», 2019. – 689 с.
6. Кравчук А. В., Перерва П. Г. Ефективність як економічна категорія // Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки). – Харків: НТУ "ХПІ", 2018.– № 15 (1291).– С. 137-143.
7. Перерва П. Г., Марчук Л. С. Інтелектуальний потенціал як економічна категорія // Вісник Національного технічного університету "Харківський політехнічний інститут" (економічні науки): зб. наук. пр. – Харків: НТУ "ХПІ", 2018. – № 15 (1291). – С. 53-63.
8. Перерва П. Г., Нагі С., Кобелева Т. О. Оцінка впливу інноваційної, інвестиційної та маркетингової політики підприємства на рівень конкурентоспроможності // Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки): зб. наук. пр. – Харків: НТУ "ХПІ", 2018. – № 15 (1291). – С. 89-94.
9. Формування управлінської, маркетингової та інноваційної політика на

підприємствах туристичної індустрії / П.Г.Перерва [та ін.] // Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки): зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 47 (1323). – С. 114-120.

10. Перерва П. Г. Економіко-організаційні засади інноваційної та інвестиційної діяльності підприємства // Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2017. – № 45 (1266). – С. 51-55.

11. Кобелева Т. О. Розробка рекомендацій по формуванню інтегрального показника комплаєнс-безпеки промислового підприємства // Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки). – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 48 (1324). – С. 46-52.

12. Перерва П. Г. Інформаційна діяльність підприємства: управлінська, цінова та маркетингова складові // НТУ "ХПІ" (економічні науки). – Х.: НТУ „ХПІ”. – 2018. – № 37(1313). – С. 27-32 .

13. Розвиток організаційно-економічного механізму управління розвитком індустрії туризму та гостинності / П.Г.Перерва [та ін.] // Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки): зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 48 (1324). – С. 121-127.

14. Pererva P.G. Kobieliava T.O. The formation of anti-crisis program of the industrial enterprise based on innovative monitoring // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. Сер. : Економічні науки. – Харків : НТУ "ХПІ", 2016. – № 48 (1220). – С. 41-44

15. Кобелева Т.О. Організаційна структура комплаєнс на промисловому підприємстві // Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки). – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 47 (1323). – С. 121-127.

16. Pererva P.G., Kocziszky G., Somosi Veres M., Kobieliava T.A. Compliance program: [tutorial] // ed.: P.G.Pererva, G.Kocziszky, M. Veres Somosi. – Kharkov-Miskolc : LTD «Planeta-prynt», 2019. – 689 p.

17. Pererva P.G. Kocziszky György, Szakaly D., Somosi Veres M. Technology transfer.- Kharkiv-Miskolc: NTU «KhPI», 2012. — 668 p.

18. Кобелева Т.О., Перерва П.Г. Якість інноваційної продукції як складова маркетингової політики та конкурентоспроможності підприємства // Вісник НТУ «ХПІ» (економічні науки).– Х. : НТУ «ХПІ», 2016. – № 28 (1200). – С. 70-74.

СУТНІСТЬ ЗАГАЛЬНОГО КОНКУРЕНТНОГО ІМУНІТЕТУ РЕГІОНУ

Писарькова В. Р., аспірант ДВНЗ Український державний хіміко-технологічний університет, м. Дніпро

Сьогодні потрібно приділяти увагу не тільки і не стільки конкурентоспроможності регіонів, скільки їх конкурентному імунітету. Однієї здатності успішно вести конкурентну боротьбу з іншими регіонами України сьогодні вже недостатньо. В наш час необхідно працювати на перспективу, що призводить до необхідності розгляду здатності та можливості території протистояти потенційним внутрішнім та зовнішнім ризикам.

Згідно з авторами робіт [1; 2; 3; 4], конструювання та інкорпорування нових категорій в науковий обіг регіональної та просторової економіки, в тому числі в контексті забезпечення економічної безпеки регіону, передбачає розгляд нових категорій в розрізі економічної генетики та еволюційної економіки. З цих позицій слід розглянути феномен «конкурентний імунітет регіону» в інструментальному аспекті, що посприяє розвитку категорійного апарату просторово-економічних досліджень та їх відгалуження (рис. 1).